

BELGIAN  
ASSOCIATION  
OF  
DIGITAL  
TECHNOLOGY  
LEADERS



**Beltug standpunt**

**Naar een concurrentiële markt voor  
e-archivering  
Maart 2017**

## Inhoud

1	De Europese context voor elektronische vertrouwensdiensten: eIDAS	3
2	Extra in België: e-archivering	4
2.1	eIDAS – context : gekwalificeerde vertrouwensdiensten	4
2.2	E-archivering en het belang van gekwalificeerde vertrouwensdiensten	4
2.3	Een onzekere situatie voor de gekwalificeerde e-archiveringsdiensten	5
3	Standpunt Beltug	6
3.1	Geen restrictieve normen	6
3.2	Papier versus elektronisch	6
4	Voorstel Beltug	7

### About Beltug

With over 1300 members, Beltug is the largest Belgian association of Digital Technology leaders. We aim to tackle the challenges of the connected organisation, covering topics such as software asset management; cloud and related security, contracts and SLAs; risks and social security issues of BYOD; securing and managing mobile devices; how to comply with privacy/data retention legislation, and many more.

We defend the interests of our members, develop positions and support knowledge exchanges between our members. Each year, we organise more than 30 events for exchanging experiences. Beltug also plays an active role in INTUG, which represents business ICT users at the European and international levels.

[www.beltug.be](http://www.beltug.be)

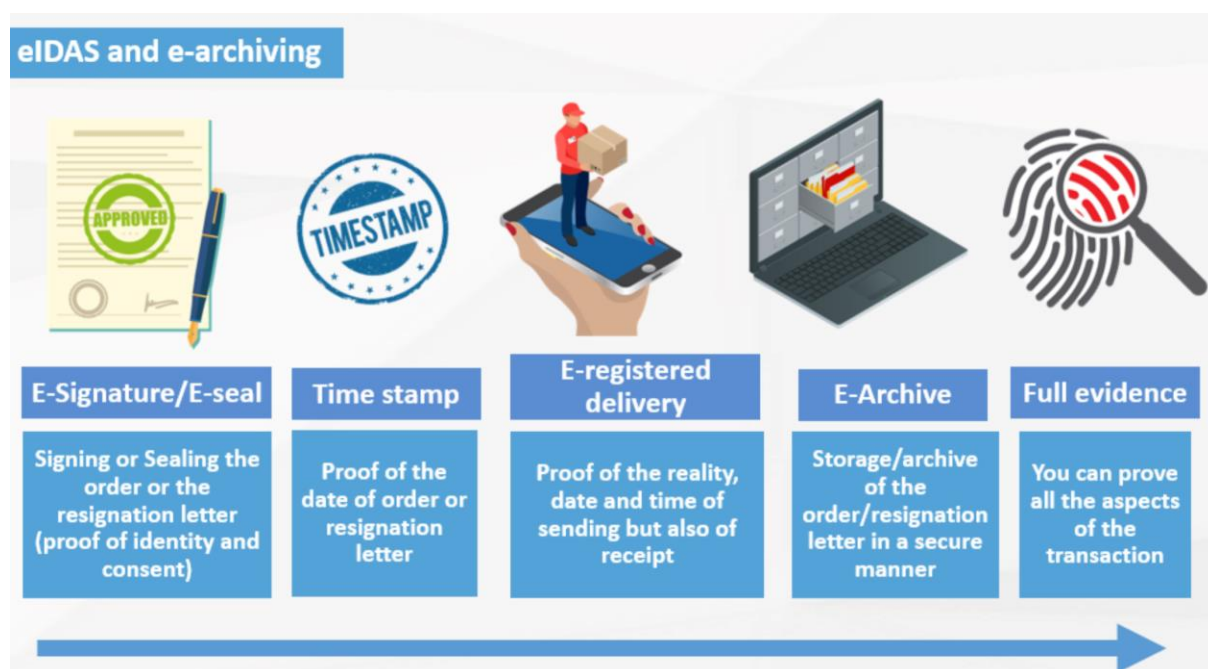
# Beltug standpunt: naar een concurrentiële markt voor e-archivering

## 1 De Europese context voor elektronische vertrouwensdiensten: eIDAS

De Verordening Elektronische Identificatie en Vertrouwensdiensten (eIDAS - electronic IDentification and Authentication Services) werd grotendeels van kracht op 1 juli 2016. Doel is te komen tot vertrouwen en veiligheid in de digitale economie, met wederzijdse erkenning van elektronische identificatie, elektronische documenten, elektronische handtekeningen,... in de EU.

Op 28 september werd de "[Digital Act](#)" van 21 juli 2016 "tot uitvoering en aanvulling van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt" in het Staatsblad gepubliceerd. Hiermee wordt de Belgische wet aangepast om ze in lijn te brengen met de [Europese eIDAS verordening](#), en uitgebreid met een Belgisch luik over e-archivering.

Voor de digitalisering willen organisaties zoveel mogelijk gebruik maken van elektronische documenten. De overstap van papier houdt bepaalde risico's in, daarom is het goed dat er voorwaarden worden opgelegd: men wil garanties dat documenten niet gewijzigd worden, dat de datum van verzending of ontvangst betrouwbaar is, dat er een oplossing is voor de formaten van opslag die regelmatig wijzingen,... Het vertrouwen in de digitalisering van handtekeningen, aangetekende zendingen, archivering,... is cruciaal.



Overzicht van de vertrouwensdiensten, bron [DigitalBelgium](#)

## 2 Extra in België: e-archivering

Het is positief dat de Belgische wet e-archivering voorziet. Hiermee loopt onze wetgeving voor op veel andere landen. Beltug hoopt dat er snel een concurrentiële markt komt voor e-archiveringsdiensten. Zeker in een KMO-land als België is een aanbod van verschillende betaalbare oplossingen primordiaal.

In eerste instantie moeten er aanbieders op de markt kunnen komen. Er zijn echter nog enkele ontbrekende schakels.

### 2.1 eIDAS – context : gekwalificeerde vertrouwensdiensten

In de Europese eIDAS-verordening wordt een onderscheid gemaakt tussen niet-gekwalificeerde en gekwalificeerde vertrouwensdiensten.

*"Gekwalificeerde verleners van vertrouwensdiensten worden minstens eens in de 24 maanden op hun kosten onderworpen aan een audit door een conformiteitsbeoordelingsorgaan. Het doel van deze audit is te bevestigen dat de gekwalificeerde verleners van vertrouwensdiensten en de gekwalificeerde vertrouwensdiensten die door hen worden verleend, voldoen aan de in deze verordening vastgestelde eisen."*

### 2.2 E-archivering en het belang van gekwalificeerde vertrouwensdiensten

Ook voor het Belgisch luik rond e-archivering wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- Een **dienstverlener** voor gekwalificeerde elektronische archivering die moet voldoen aan alle vereisten van de eIDAS-verordening en meer bepaald een initieel conformiteitsbeoordelingsverslag moet verstrekken aan het toezichthoudend orgaan dat het gekwalificeerde statuut dient toe te kennen, alvorens te kunnen starten met het aanbieden van de gekwalificeerde archiveringsdienst

en

- een openbare instantie of een rechtspersoon of natuurlijk persoon die **voor eigen rekening** een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst uitbaat en die een conformiteitsbeoordelingsverslag dient te verstrekken aan het toezichthoudend orgaan, dat binnen de 5 werkdagen een ontvangstbewijs aflevert en dat kan beslissen om over te gaan tot een controle. Het toezichthoudend orgaan draagt hier veel minder verantwoordelijkheid aangezien er geen voorafgaande goedkeuring is.

Maar, de *Digital Act* preciseert ook dat de wettelijke of reglementaire verplichtingen inzake bewaring worden nageleefd met de gekwalificeerde elektronische archivering :

"§ 5. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk of stilzwijgend, een verplichting tot het bewaren van gegevens of documenten wordt

opgelegd, aan deze verplichting geacht te zijn voldaan door gebruik te maken van een **gekwalficeerde elektronische archiveringsdienst.**”

De gekwalficeerde elektronische archivering wordt hierdoor zeer belangrijk. Ook niet-gekwalficeerde archiveringsdiensten mogen gebruikt worden, maar enkel bij de gekwalficeerde heb je automatisch zekerheid dat je voldoet aan de wettelijke verplichting. Bij niet-gekwalficeerde diensten draag je een grotere bewijslast en risico.

Hetzelfde geldt voor digitale kopieën van papieren documenten:

*“§ 6. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire eisen wordt een digitaal afschrift, gemaakt van een document op papieren drager, geacht een getrouw en duurzaam afschrift te zijn wanneer het gerealiseerd en bewaard wordt door middel van een **gekwalficeerde** elektronische archiveringsdienst. In dat geval is de vernietiging van het papieren origineel toegelaten, onder voorbehoud van de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende de bewaring en verwijdering van archieven van de openbare sector, in het bijzonder van artikel 5 van de archiefwet van 24 juni 1955.”*

### **2.3 Een onzekere situatie voor de gekwalficeerde e-archiveringsdiensten**

Omwille van de uitleg in 2.2 is het voor Beltug duidelijk dat voor het gros van de bedrijven de gekwalficeerde e-archiveringsdiensten aangewezen zullen zijn. Ook de Belgische wetgever gaat daarvan uit, vermits de Digital Act voorziet dat, vanaf een bepaalde datum die via een KB zal worden vastgelegd, bedrijven die een externe dienst gebruiken voor de opslag van hun documenten verplicht zullen moeten kiezen voor een gekwalficeerde archiveringsdienst. Het zullen eerder grote bedrijven of overheidsinstellingen zijn die voor een interne e-archiveringsdienst zullen opteren.

Om deze gekwalficeerde diensten op de markt te krijgen, zijn er in de eerste plaats aanbieders nodig.

Potentiële aanbieders botsen echter op een aantal problemen:

- Voor de gekwalficeerde e-archivering moeten de Belgische regels nog gepubliceerd worden. Zullen de technische normen in een KB worden gepubliceerd? (De koning **kan** de referentienummers van de normen **bepalen** die van toepassing zijn op de gekwalficeerde elektronische archiveringsdienst, zo stelt de wet). Er moet dus duidelijkheid komen of en welke technische normen er zullen worden erkend, vermits onzekerheid hierover investeringen kan ontmoedigen.
- Het is de FOD Economie die beslist welke aanbieder toegevoegd wordt aan de lijst met gekwalficeerde aanbieders. Maar de criteria die daarbij zullen worden toegepast zijn nog niet gekend. Het lijkt ook onwaarschijnlijk dat de FOD Economie op eigen initiatief deze criteria zelf zal uitwerken.
- Wie zijn of worden de conformiteitsbeoordelingsorganen (CABs - conformity assessment body), waar men terecht kan voor de erkenning als gekwalficeerde e-archiveringsdienst? Voor e-archivering zijn er nog geen CABs.



Een potentiële dienstverlener voor e-archivering weet dus niet welke normen hij moet respecteren, en waar hij terecht kan voor een conformiteitsonderzoek.

### **3 Standpunt Beltug**

De lat om voor eigen gebruik aan e-archivering te doen ligt hoog. Als een doorsnee organisatie van haar papier afwil, zal ze een beroep doen op een externe partij.

Het potentieel bestaat zeker, elk bedrijf heeft een papieren archief dat veel makkelijker elektronisch bewaard kan worden. Het zou bijzonder jammer zijn als deze wet niet tot een interessant aanbod op de markt zou leiden.

De kosten en inspanningen om een gekwalificeerde dienstenaanbieder te worden moeten redelijk zijn, zodat er voldoende spelers komen, met betaalbare oplossingen.

#### **3.1 Geen restrictieve normen**

De technologie evolueert erg snel. Belangrijk is te kunnen aantonen dat “state-of-the-art” criteria worden nageleefd alsook de “eisen betreffende gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten” vermeld in bijlage 1 van de wet van 21 juli 2016.

Waarom zou België eigen normen moeten bepalen? De Belgische markt is klein, het werk is zwaar, en eigen normen zullen beperkend werken. Grote buurlanden, zoals Frankrijk en Duitsland, hebben deze inspanning al gedaan en de objectieven van deze normen zijn gelijkaardig als die van bijlage 1 van de Belgische wet.

Samen met de bepaling van conformiteitscriteria moeten ook de conformiteitsbeoordelingsorganen (CAB) bepaald worden, die weten waarop zij zich moeten baseren om de controles te doen. Om snel een efficiënte en betrouwbare oplossing te kiezen, zou het een optie kunnen zijn om de normen uit andere landen te erkennen, samen met de conformiteitsbeoordelingsorganen van die landen.

Dit sluit zeker niet de deur voor andere CABs, die kunnen waarborgen dat de eisen betreffende de gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst vermeld in bijlage 1 van de wet van 21 juli 2016 nageleefd worden.

#### **3.2 Papier versus elektronisch**

Zonder verdere verduidelijking over technische criteria en beschikbare CABs dreigt er een kloof te ontstaan tussen papier en digitaal: bij papieren archivering kan elke organisatie een stapel papieren in de kast laten liggen, zonder enige moeite of investering. Voor de e-archivering moet men een interne e-archiveringsdienst opzetten, of een beroep doen op een externe partij. En indien die externe partij geen gekwalificeerde dienstverlener is, dan loopt men als gebruiker een enorm risico, vermits de Digital Act voorziet dat het gebruik van gekwalificeerde dienstverleners via KB – en dus potentieel op zeer korte termijn – verplicht kan worden. Als er geen goed aanbod komt is het risico reëel dat KMOs alles digitaal bewaren in hun favoriete systeem – Google Drive, OneDrive, Dropbox, en andere systemen die realistisch gezien weinig garanties van kwaliteit of betrouwbaarheid bieden - en als de inspecteur langskomt alles afdrukken om vervolgens voor te wenden dat ze enkel een papieren archief hebben. Dat is niet de toestand waar we naartoe willen, vermits de voordelen van elektronisch archiveren op die manier volledig ondergraven worden.

## 4 Voorstel Beltug

Het BOSA Digital Transformation Office (voorheen Fedict) en het Rijksarchief werd gevraagd normen uit te werken. Voor de overheid is er een andere aanpak, met een interne archiveringsdienst, en zonder audit. Beltug vreest dat deze partijen de problematiek in eerste instantie vanuit de behoeften van de overheid zullen uitwerken, om daarna – eventueel - normen af te leiden voor de privésector. Beltug wijst erop dat dit scenario niet denkbeeldig is: in 2007 werd er ook reeds een wet inzake bepaalde vertrouwensdiensten van kracht, die eveneens toeliet om specifieke normen voor elektronische archivering vast te leggen. Dit is uiteindelijk nooit gebeurd, waardoor deze opportuniteit tien jaar geleden verloren ging. Dat scenario mag zich niet herhalen.

Beltug stelt voor een samenwerking tussen overheid en privésector op te zetten, een overleg met de betrokken partijen uit de overheid (bv. Kabinet Digitale Agenda, FOD Economie, Digital Transformation Office), enkele belangrijke potentiële dienstverleners in de context van e-archivering en andere geïnteresseerde organisaties of partijen. Op deze manier kunnen we voor zorgen dat de wet geen dode letter blijft, maar leidt tot een concurrentiële markt die alle bedrijven ten goede komt.

De onzekerheid mag niet lang duren, omdat het risico niet denkbeeldig is dat de markt in deze onzekere periode wordt ingenomen door partijen die het niet zo nauw nemen met de wettelijke bepalingen.

Beltug biedt aan om hierin een faciliterende rol te spelen, teneinde te verzekeren dat de visie van de wetgever zich ook vertaalt naar een revolutie in de markt, en België Europese leider te maken in vertrouwensdiensten.

Copyright © Beltug 2017. Dit document mag vrij worden gekopieerd en verdeeld in zijn geheel op een individuele basis, hetzij elektronisch of op papier zolang het wordt toegeschreven aan Beltug.

---

**Beltug vzw/asbl**

Knaptandstraat 123 | B - 9100 Sint-Niklaas | +32 3 778 17 83

[www.beltug.be](http://www.beltug.be) | [info@beltug.be](mailto:info@beltug.be)