



Beltug standpunt

## Waarom het auteursrecht op software belangrijk is



Februari 2022

## Contents

<b>1</b>	<b>De context</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Het belang van digitale innovatie</b> .....	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Software maken is creatief werk</b> .....	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Wat betekent het auteursrecht op software voor de werknemer en het bedrijf die er gebruik van maken?</b> .....	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Met en zonder ruling</b> .....	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Waarom is auteursrecht op software belangrijk?</b> .....	<b>6</b>
<b>7</b>	<b>Suggesties voor de toekomst</b> .....	<b>6</b>
7.1	Suggesties ter verbetering .....	6
7.2	Optreden tegen misbruik .....	7
7.3	Werken op de forfaitaire kostenaf trek van 50% .....	7
<b>8</b>	<b>Een correcte overgangsregeling</b> .....	<b>7</b>

### Over Beltug

Met meer dan 1.950 leden uit 490+ organisaties is Beltug de grootste Belgische vereniging van CIO's & leiders in digitale technologie. We behandelen hun prioriteiten, zoals vendor en software asset management, 5G, hybrid IT, cyber security, artificial intelligence, de hybride werkplek, IoT, privacy, data governance en nog veel meer.

We verdedigen de belangen van onze leden, nemen standpunten in en faciliteren het uitwisselen van kennis tussen onze leden. Elk jaar organiseren we meer dan 50 evenementen om ervaringen en vragen uit te wisselen. Beltug vertegenwoordigt de zakelijke ICT-gebruikers ook op het Europese en internationale niveau, in nauwe samenwerking met organisaties in andere landen.

[www.beltug.be](http://www.beltug.be)

Contact: Danielle Jacobs, CEO Beltug, +32 495 10 88 51, [danielle.jacobs@beltug.be](mailto:danielle.jacobs@beltug.be)

Beltug – Bedrijvencentrum Waasland – Industriepark-West 75 – 9100 Sint-Niklaas – [www.beltug.be](http://www.beltug.be)

## Beltug standpunt

# Waarom het auteursrecht op software belangrijk is

## 1 De context

Op creatief werk, of je nu boeken of artikels schrijft, muziek componeert, iets ontwerpt, fotografeert, filmt,... zijn er auteursrechten. De vergoeding voor auteursrechten wordt lager belast dan de algemene tarieven in de personenbelasting.

Minister van Financiën Vincent Van Peteghem (CD&V) wil de misbruiken met vergoedingen via auteursrechten aanpakken. Naast de Minister van Financiën zijn ook de Ministers van Sociale Zaken, Frank Vandenbroucke (Vooruit) en Economie Pierre-Yves Dermagne (PS) betrokken.

Men wil het toepassingsgebied opnieuw bepalen. Immers, als gevolg van de ruime definitie van het toepassingsgebied is een industrie ontstaan waarbij er promotie wordt gemaakt om het systeem van auteursrechten toe te passen, alleen wegens het fiscaal gunstregime.

In dit standpunt leggen we uit waarom auteursrecht op software belangrijk is en doen we een aantal voorstellen om de aanpak te verbeteren.

## 2 Het belang van digitale innovatie

Bij elk bedrijf en elke overheidsinstelling waarmee Beltug praat, staat digitale transformatie hoog op de agenda. Ook de verschillende regeringen en Europa beklemtonen het belang van digitalisering voor de economie.

Geavanceerde digitale toepassingen, originele apps, internet of things, augmented en virtual reality, artificiële intelligentie, zorgen voor innovatie.

Nieuwe toepassingen zullen helpen om een antwoord te bieden op een reeks maatschappelijke uitdagingen in domeinen zoals mobiliteit, gezondheidszorg, veiligheid, energiebeheer, enz.

Een innovatieve digitalisering biedt een grote meerwaarde in allerlei sectoren.

Een stimulerend beleid rond de IT-arbeidsmarkt, en dan specifiek rond innovatie is cruciaal. Ook het federale regeringsakkoord erkent het belang van het stimuleren van Onderzoek & Ontwikkeling.

### 3 Software maken is creatief werk

Originele softwarecreaties worden auteursrechtelijk beschermd, dat is een internationaal aanvaard principe. Het uitsluiten van auteursrecht op software is geen valabele piste. Discriminatie tussen sectoren en auteurs moet vermeden worden. Wordt er aan de fiscaliteit getornd, dan kan dat enkel voor alle auteurs, anders is het risico reëel dat de regeling door het Grondwettelijk Hof vernietigd wordt.

Vanzelfsprekend is het niet de bedoeling dat er gebruik wordt gemaakt van het auteursrecht op software voor ICT jobs waar het niet gaat om het creëren van origineel werk.

Het is onterecht dat het auteursrecht op software in de vuurlinie staat. De rulingdienst is trouwens al streng voor software. In tegenstelling tot andere sectoren is het toepassingsgebied van de regeling beperkt tot maximum 22,5% van de totale tijdsbesteding

### 4 Wat betekent het auteursrecht op software voor de werknemer en het bedrijf die er gebruik van maken?

#### Voor de werknemer

Inkomsten verbonden aan auteursrechten worden voor de eerste schijf van 61.200 euro (inkomstenjaar 2019) beschouwd als roerende inkomsten. Het gedeelte boven deze schijf wordt normaliter beschouwd als beroepsinkomsten.

Het deel van de inkomsten die als roerende inkomsten worden beschouwd wordt als volgt belast:

- 1) Een forfaitaire aftrek voor beroepskosten die 50% bedraagt op de eerste schijf van 16.320 euro en 25% van de schijf van 16.320 euro tot 32.640 euro.
- 2) Een afzonderlijke belasting tegen het tarief van 15%.

Een auteursrecht van bijvoorbeeld 15.000 euro wordt zo tegen 7,5% belast.

(bron: Hoge Raad van Financiën)

## Voor de werkgever – met en zonder auteursrecht

Een cijfervoorbeeld. Om een full time softwareontwikkelaar met een salarispakket inclusief auteursrechten van 3.250 euro met een conversiepercentage van 22,5% (conform rullingpraktijk), dezelfde vergoeding te bieden zonder auteursrecht via een verhoging van het brutoloon betekent dit een extra salariskost van meer dan 10.000 euro per jaar (ongeveer 18%).

Op basis van onze gesprekken met uiteenlopende bedrijven durven we te stellen dat zonder auteursrecht op software men wellicht:

minder zou investeren in eigen software;

men meer zou werken met buitenlandse freelance ontwerpers;

meer verzelfstandiging zou zien bij Belgische ontwerpers.

En dat terwijl net de binding en kennisborging van werknemers extreem belangrijk zijn voor de effectieve en efficiënte waardecreatie. Dit geldt zowel voor startups, scale-ups als gevestigde bedrijven.

Voor zelfstandigen is het systeem voordeliger dan voor werknemers, door de afwezigheid van RSVZ<sup>1</sup> op de vergoeding voor auteursrechten.

## 5 Met en zonder rulling

Als een bedrijf het systeem toepast met een rulling, dan heeft men van de overheid een officieel akkoord voor de gekozen werkwijze. De RSZ<sup>2</sup> is onverminderd verschuldigd.

De auteursrechten worden ook toegepast zonder rulling, bv. op advies van de (externe) boekhouder of het sociaal secretariaat.

---

<sup>1</sup> Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen

<sup>2</sup> Rijksdienst voor Sociale Zekerheid

## 6 Waarom is auteursrecht op software belangrijk?

Er is een algemeen tekort aan softwareontwerpers. In een kenniseconomie zoals de Belgische is het onontbeerlijk om het creëren van software te stimuleren. Om de juiste profielen aan te trekken om software te maken is het auteursrecht op software cruciaal.

De auteursrechten zijn een manier om de werknemer een voordeel toe te kennen omdat hij/zij de rechten op zijn/haar creatie aan de werkgever overdraagt. Bovendien is het voordeel onmiddellijk voelbaar. Voor start-ups en scale-ups zijn de werknemers vaak het belangrijkste kapitaal.

Dit wordt als zodanig erkend in het [rapport](#) van de Hoge Raad van Financiën: ".... een mogelijke vermindering of afschaffing van dit systeem mogelijks concurrentiële nadelen kan creëren op de arbeidsmarkt."

## 7 Suggesties voor de toekomst

### 7.1 Suggesties ter verbetering

Wat het auteursrecht op software betreft, hebben we enkele suggesties te verbetering:

- Er is nood aan transparantie en duidelijkheid. Wat kan? Wat kan niet? Kan men conclusies trekken uit de bestaande rulings, om tot best practices te komen?
- Het moet duidelijk zijn welke activiteiten en types profielen in aanmerking komen.
- Een probleem is de definitie van de verschillende profielen. Functieomschrijvingen wijzigen snel, zeker in IT. Criteria zijn belangrijker dan functietitels.
- We stellen voor dat de expertise van de FOD economie – dienst intellectuele eigendom, wordt ingezet.
- De principes van de Dienst Voorafgaande Beslissingen DVB hanteren, en deze ook consistent door de controlediensten laten toepassen/voorstellen. De DVB heeft al bepaalde belangrijke beperkingen op het systeem geïntroduceerd:
  - Voor software wordt 25% van het totale salarispakket (incl. vergoeding voor auteursrechten) als een maximum beschouwd voor de vergoeding voor overdracht van de auteursrechten. Dit kan misschien wetgevend worden uitgebreid naar alle situaties waarbij werken worden gecreëerd in het kader van een arbeidscontract of als bedrijfsleider.
  - De DVB past de vereiste voor originaliteit zeer strikt toe. Bepaalde werken die onder het Wetboek Economisch Recht zonder enige twijfel als een originele creatie zouden worden beschouwd, worden geweigerd door de DVB als werken waarvoor een gunstig belaste vergoeding voor cessie of concessie van auteursrechten kan worden betaald.

## 7.2 Optreden tegen misbruik

Tegen misbruik moet worden opgetreden, o.a. door gerichte controles. De aanwezigheid van verplichte fiches 281.45<sup>3</sup> en andere datamining tools in het arsenaal van de FOD Financiën maken het perfect mogelijk om de controles zeer gericht te voeren. Deze controles focussen het best op de realiteit van de creatie van het auteursrechtelijk beschermd werk en op de waarde van het werk voor de onderneming.

## 7.3 Werken op de forfaitaire kostenaf trek van 50%

Een kostenaf trek van 50% op de eerste schijf is zeer gunstig, zeker in combinatie met een forfaitaire kostenaf trek op de beroepsinkomsten. Er zou kunnen worden gekeken naar dit dubbel gebruik. Men zou eventueel de grensbedragen van de forfaitaire kostenaf trek kunnen verlagen.

## 8 Een correcte overgangsregeling

De aankondiging heeft voor veel onrust gezorgd. Bedrijven zijn bezorgd over substantiële aanpassingen. Voor de werknemers die er gebruik van kunnen maken is het belangrijk dat er duidelijk gecommuniceerd kan worden wat ze kunnen verwachten, omdat het een belangrijke factor is in hun inkomen.

Als het systeem wordt bijgesteld, dan is een duidelijke overgangsperiode nodig.

Dit wordt ook door de Hoge Raad van Financiën aangeraden: "Het lijkt dan ook raadzaam om een eventuele hervorming of afschaffing te spreiden in de tijd

---

<sup>3</sup> fiches 281.45 - overzicht van de ontvangen inkomsten uit auteurs- of naburige rechten. Bv. vergoeding voor de rechten op een foto, werkgever die een werknemer een vergoeding toekent voor de eigendomsoverdracht van het auteursrecht op software

Copyright © Beltug 2022. U kan delen van deze tekst gebruiken, zolang Beltug duidelijk vermeld wordt als bron.

---

## **Beltug vzw/asbl**

Bedrijvencentrum Waasland, Industriepark-West 75 | B - 9100 Sint-Niklaas | +32 3 780 17 30

BE 0443-557-046 | RPR Gent, afdeling Dendermonde

[www.beltug.be](http://www.beltug.be) | [info@beltug.be](mailto:info@beltug.be)